







Le rumex à feuilles obtuses (Rumex obtusifolius L.), un problème en Région Wallonne ?

Focus sur les provinces de Luxembourg et de Liège

¹Stilmant, D., ²C. Vrancken, ^{3,4}P. Luxen et ^{1,3}D. Knoden

¹Section Systèmes agricoles, Centre Wallon de Recherches agronomiques, 100 rue du Serpont, B-6800 Libramont. ²Faculté universitaire des Sciences agronomiques de Gembloux ³ASBL Fourrages-Mieux, 1 rue du Carmel, Marloie ⁴Agra-Ost, 38 Klosterstrasse, St-Vith





INTRODUCTION







- * Interventions en ferme par les Centres Pilotes en AB et 'Fourrages Mieux' : le rumex = problème récurrent !
 - ==> traitements coûteux et loin de donner satisfaction :
 - * nécessité de les réitérer ;
 - * comment préserver le trèfle...

==> quid en agriculture biologique sur les prairies permanentes ? Plus de 20 % des prairies conduites en AB infestées en Bretagne = pertes en quantité et qualité du même ordre de grandeur. Rumex = un frein à la conversion des systèmes herbagers !



INTRODUCTION (2)







* Existence d'itinéraires techniques permettant de gérer cette adventice ?

==> gestion du pâturage, rotation, temps de repos, ...: espèce broutée à un stade jeune! Quid suite à une extensification des pratiques? Allongement des temps de repos?

==> peu d'étude sur le lien entre 'gestion de la fauche et du pâturage' et 'dynamique des populations de rumex'



OBJECTIFS







- * Evaluer l'importance de la problématique 'rumex' au sein de la RW
- * Cerner les paramètres, les itinéraires techniques liés au développement de cette adventice
 - ==> formulaire d'enquête envoyé à plus de 750 éleveurs (comices, SETAs, AB, FM, AO, ...)



AXES EXPLORÉS







- * Description de la structure de l'exploitation (surfaces, cheptel, ..).
- * Evaluation de la problématique posée par le rumex (échelle de 0 à 4 : 0 = le rumex, connaît pas ! - 1 = présence sporadique, sans réelle évolution -2 = plages difficiles à résorber -3 = généralisé sur certaines parcelles – 4 = généralisé sur toutes les parcelles), dans les prairies permanentes et temporaires.
- * Gestion du pâturage :
 - ° tournant (nbr. de parc.), tournant simplifié ou continu;
 - ° l'entretien : fréq. ébousages et fauche des refus;
 - ° fertilisation des surfaces : N_{eff}, types et doses d'engrais organiques,



AXES EXPLORÉS (2)







- * Gestion des prairies de fauche :
 - ° date de 1ère coupe = fréquence et stade de coupe ;
 - ° l'entretien : étaupinage, roulage, ...;
 - ° fertilisation des surfaces : N_{eff}, types et doses d'engrais organiques.
- * Implantation, désherbage et rénovation des prairies :
 - ° place de la prairie temporaire dans la rotation,
 - ° périodes et produits utilisés pour le désherbage,
 - périodes et techniques de semis (en ligne, à la volée,..), utilisation de plantes de couverture ...

==> mise en relation des ≠ paramètres avec l'évaluation de la problématique 'rumex'.



RÉSULTATS



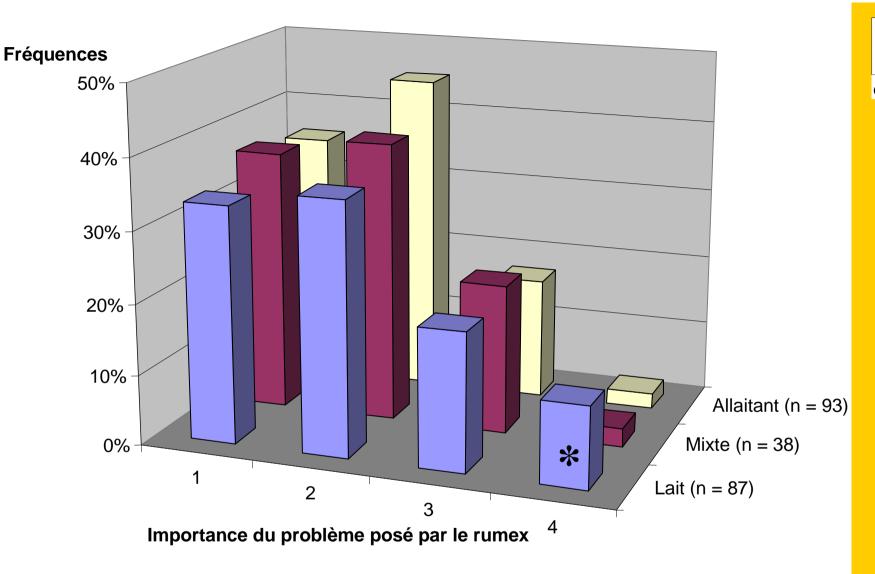




- * Taux de réponse élevé : plus de 250 formulaires revenus, dont 215 exploitables ==> intérêt de la profession pour la question !
- * Importance de la problématique :
 - ° Pour 35 % ==> le rumex n'est pas un problème,
 - ° Pour 40 % ==> le rumex est présent, difficile de s'en débarrasser,
 - ° Pour 19 % ==> rumex = problème généralisé sur certaines parcelles!
 - ° Pour 6 % ==> rumex = problème généralisé sur toutes les parcelles!

==> Cette adventice = problème chez 25 % des répondants !



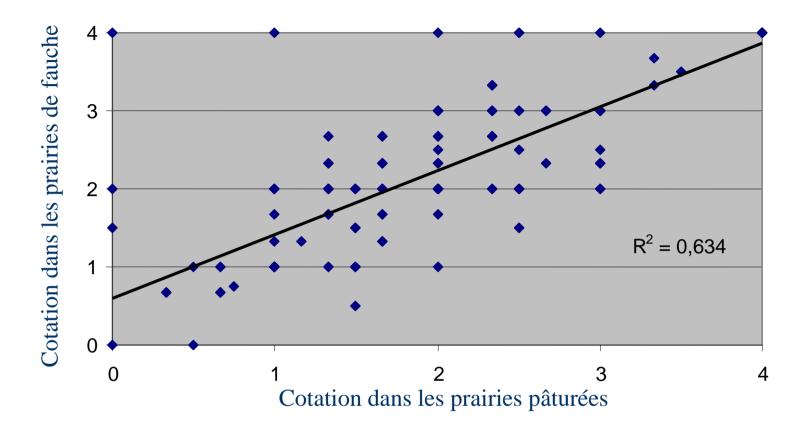


==> Pas de \neq entre spéculations (Chi² (6) = 8,82; p = 0,184); cependant le rumex = problème généralisé pour plus de 11 % des expl. lait. !









Présence de plus de 33% de PT = effet marginalement significatif (F(1,213) = 2,9; p = 0,091) sur la cotation obtenue. Cela se marque principalement pour les systèmes laitiers : cote qui passe de 2,26 (n=71) à 1,85 (n=14) suite à l'introduction d'une part importante de PT.



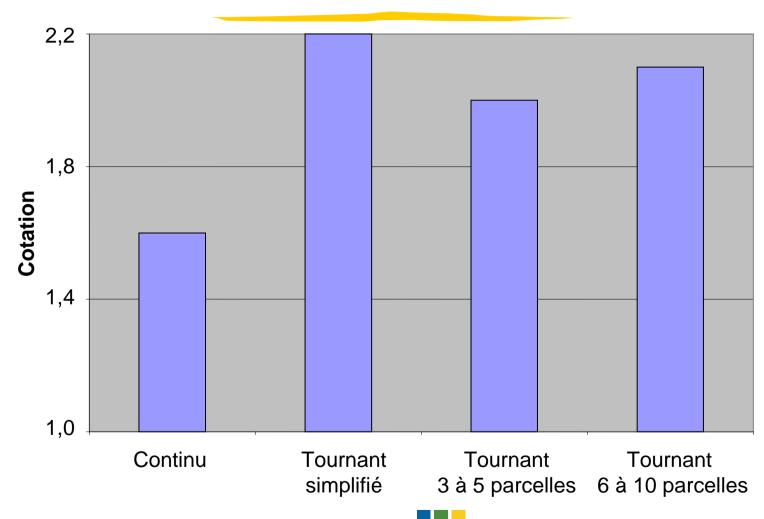




Gestion du pâturage et perception du rumex



Impact du système de pâturage (F(3,168) = 4,4; p = 0,006)



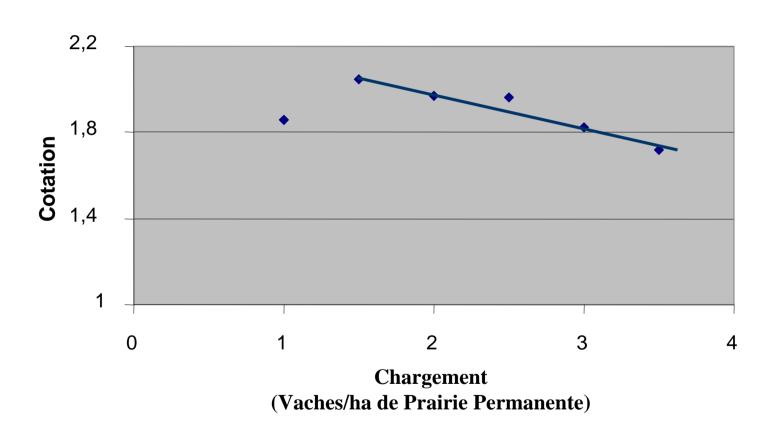




Gestion du pâturage et perception du rumex



Impact du chargement : tendance NS (F(5,202) = 0,6; p = 0,71)

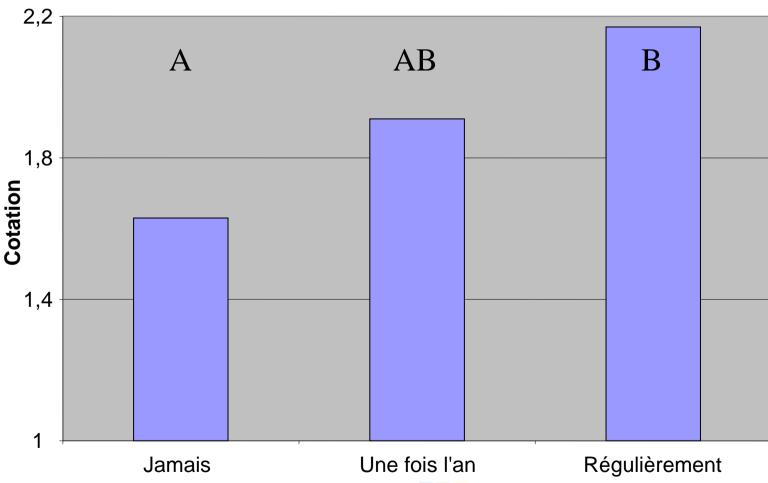






Gestion du pâturage et perception du rumex

Pas d'impact de la fréquence d'ébousage (F(2,209) = 0,3; p = 0,76)Recours à la faucheuse de refus (F(2,209) = 4,2; p = 0,016)





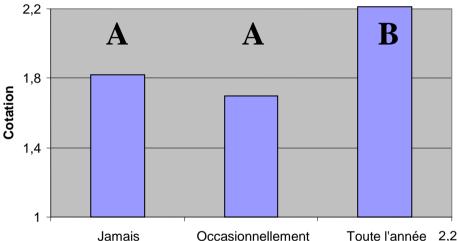




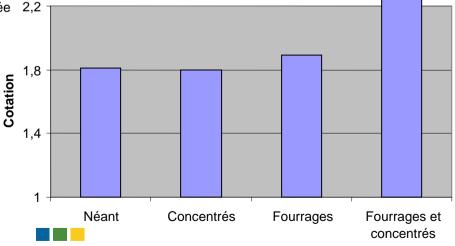
Complémentation au pâturage et 'rumex'

Fréquence de complémentation (jamais, occasionnellement, tjrs)

(F(2,206) = 6,2; p = 0,002)



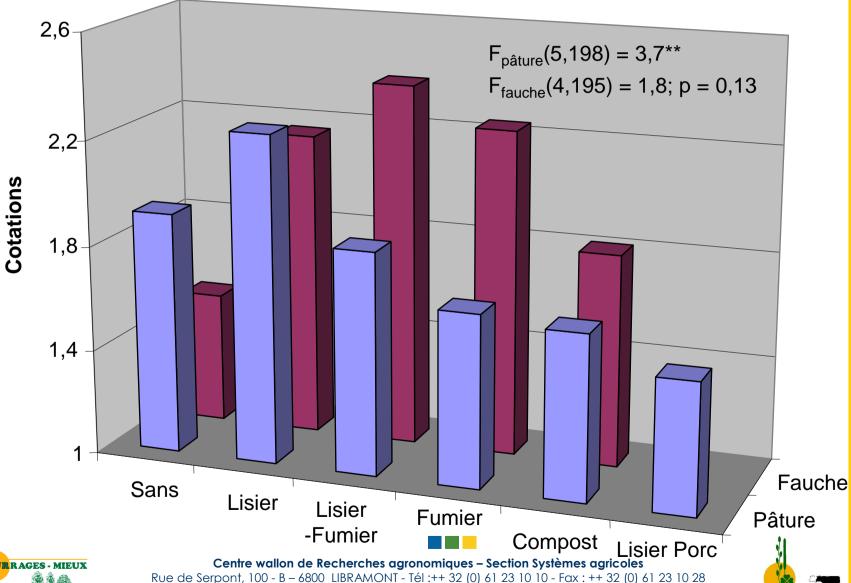
Avec ou sans fourrages grossiers (F(1,206) = 4,9; p = 0,028)





Gestion de la fertilisation et 'rumex'

Type d'engrais de ferme

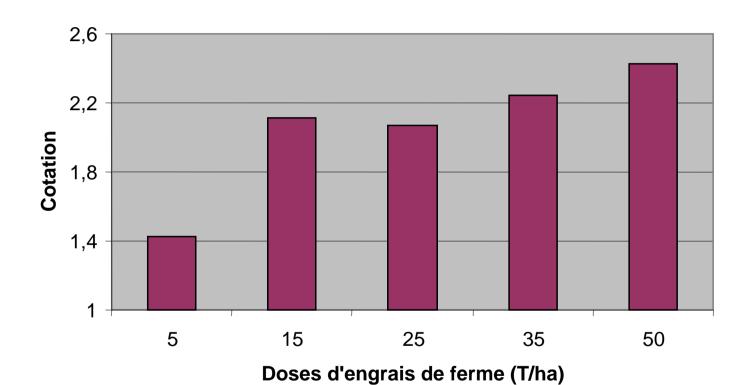






Gestion de la fertilisation et 'rumex'

Quantités d'engrais de ferme apportées : effet souligné au niveau des prairies de fauche (F(4,190) = 3,63**)



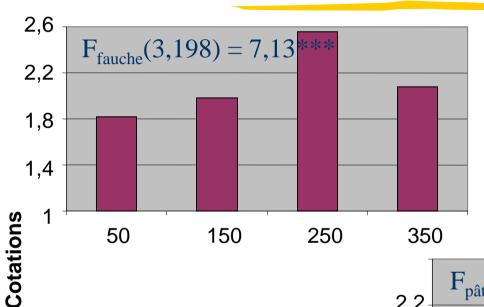


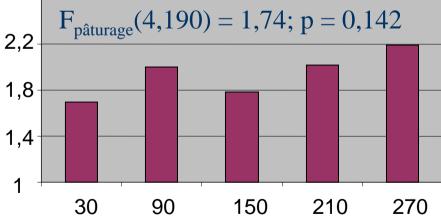




Gestion de la fertilisation et 'rumex'

Le rumex est une plante nitrophile : effet des doses d'azote efficaces ?





Doses d'N efficace (kg/ha)





Gestion des prairies des fauche et 'rumex'

* L'ébousage (F(1,210) = 3.7; p = 0.05) et le roulage (F(1,210) = 5.5; p = 0.02)augmentent significativement l'occurrence de cette adventice.

	Eboussage	
Roulage	0	1
0	1,64	2,11
1	1,83	2,43



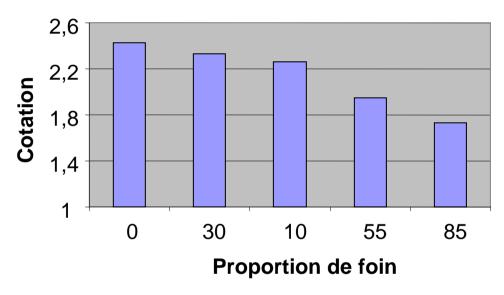




systagri@cra.wallonie.be - http://cra.wallonie.be

Gestion des prairies des fauche et 'rumex'

* Une augmentation des récoltes sous forme de foin semble réduire l'occurrence de cette adventice (F(4,203) = 3,1; p = 0,02)



* Cependant, au sein des systèmes récoltant plus de 80 % de leur herbe sous forme d'ensilage, la problématique posée par le rumex a tendance à être proportionnelle à la date de 1ère coupe : la cotation passe de 2,0 à 2,8 alors que cette date évolue du 15 mai au 15 juin.

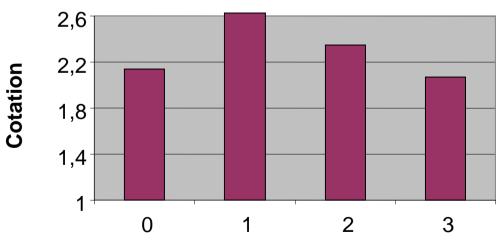






Rénovation des prairies et place des prairies dans la rotation

* Impact du nbr d'années en culture avant le retour en prairie (F(3,113) = 2,44; p = 0,069) et du nbr de traitements sur l'ensemble de la rotation (F(2,113) = 6,00; p = 0,003), sans interaction entre ces 2 facteurs (p = 0.793).



Nbr d'années en culture avant le retour d'une prairie

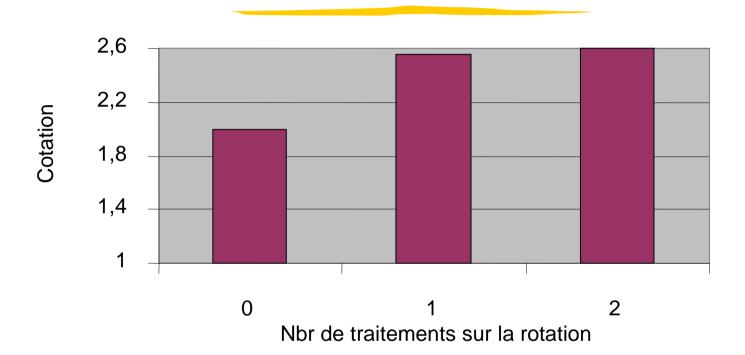








Rénovation des prairies et place des prairies dans la rotation



* Pas d'effet significatif ni de la saison des semis (printemps ou automne), ni de l'utilisation d'une plante de couverture bien que certaines tendances soient observées.







Discussion - Conclusions

- * Le rumex = problème ressenti comme important par plus de 25 % des éleveurs ayant répondu. Nous tenons à les remercier pour le temps consacré à cet exercice !
- * Les observations réalisées au travers de cette enquête nous permettent de dégager des tendances! Les analyses réalisées ne prennent pas en compte les interactions entre les nombreux facteurs considérés (chargement, fertilisation, conditionnement des fourrages, ...)!
- * L'objectif est de développer un outil permettant de quantifier la 'problématique rumex' sur base des pratiques de l'exploitant ==> exploration des potentialités offertes par la technique des 'arbres de régression et de classification' (Brostaux, com. pers.)







Discussion – Conclusions (2)

- * Impact positif du pâturage continu = réduction réelle de la densité ou contrôle du dvpmnt de cette adventice suite à son ingestion par les bovins à un stade jeune ? ==> exp. en cours à la SSa.
- * Le désir de contrôler le rumex conduit à une utilisation fréquente de la faucheuse de refus ... sans succès semble t-il!
- * Impact négatif d'une complémentation toute l'année (surpâturage), d'autant plus si elle inclut des fourrages grossiers (pas d'interaction)!
- * Rumex favorisé par l'application de lisier et, à fortes doses, par le fumier, cet effet se marquant plus dans les prairies de fauche. Le compost représente une alternative intéressante!







Discussion – Conclusions (3)

- * Le rumex : une plante nitrophile mais interaction avec de nbr. autres facteurs... Croissance de la problématique lors d'un passage de 50 à 250 kg d'Neff/ha en prairie de fauche puis ↓!
- * Le rumex, une adventice favorisée par les pratiques de l'ébousage et du roulage dans les prairies de fauche ?
- * Une fauche à un stade précoce (ensilage au 15 mai) ou tardif (foin) semble permettre un meilleur contrôle de cette plante.
- * Si la région le permet, l'allongement de la période de culture avant le retour d'une prairie réduit ce problème, pas nécessairement en utilisant des herbicides d'une manière intensive ==> nécessité de gérer les causes des invasions afin de contrôler cette adventice (stock grainier important!)!







Merci pour votre attention!

Mais où sont donc passées mes feuilles de 'salade'?







Retour